

Рассмотрено
На педагогическом совете
№ 2 от 27.10 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Пановская СОШ»
Пузановская Л.А.



Программа перевода ОО в эффективный режим развития

2020-2021 учебный год

**МБОУ «Пановская средняя общеобразовательная школа»
Усть-Ишимского муниципального района Омской области**

Программа перевода МБОУ «Пановская средняя общеобразовательная школа» в эффективный режим развития

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Наименование программы	Перевод МБОУ «Пановская СОШ» в эффективный режим развития
Разработчики программы	Рабочая группа МБОУ «Пановская СОШ»
Основные исполнители программы	Администрация МБОУ «Пановская СОШ» Педагогический коллектив
Цель программы	создание условий для повышения качества образования в МБОУ «Пановская СОШ» путём совершенствования образовательной деятельности для достижения положительных результатов.
Задачи программы	Разработать программу поддержки школы, работающей в сложных социальных условиях, показывающей низкие образовательные результаты, включающую: стратегию повышения качества образования на школьном уровне; анализ внутренних факторов, влияющих на результативность и эффективность деятельности. 2.Создать условия и стимулирование участия школы в конкурсах и проектах всероссийского, регионального и муниципального уровней. 3.Повысить уровень профессиональной подготовки и развития базовых компетентностей педагогов школы. 4.Создать условия для повышения результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ и ВПР.
Ожидаемые результаты	Создание программы перевода школы в эффективный режим развития. Повышение качества результатов ЕГЭ и ОГЭ. Повышение качества подготовки обучающихся к ВсОШ. Повышение результатов участия в диагностических процедурах (муниципальные и региональные мониторинги учебных достижений, ВПР, НИКО, PISA и т.д.) Увеличение доли педагогов, участвующих в инновационной деятельности. Увеличение числа педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в муниципальный и региональный реестр учебно-методических материалов. Увеличение доли педагогов, включенных в реализацию программы перевода ОО в эффективный режим развития. Корректировка индивидуальных программ профессионального развития у педагогов и руководителя ОО в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития.

Результаты самооценки

1. Массовость достижения базовых результатов

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Результаты оценивания	Перспективные значения
1.	Количество выпускников, набравших в сумме не более 13 баллов по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов)	61-100% - 1 31-60% - 2 1-30% - 3 max - 3	2 (1ч.из 2.) 50%	3
2.	Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов)	1-30%-1 31-60 % – 2 61-100% - 3 max - 3	3 (4из5 80%)	3
3.	Количество выпускников, получивших результат ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного	100% – 1 менее 100% – 0 max - 1	1	1
4.	Количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору (процент от общего количества выпускников 11 классов)	1-30%-1 31-60 % – 2 61-100% - 3 max - 3	0	1
Итого		10	6	7

2. Развитие таланта

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Результат оценивания	Перспективные значения
	Наличие программы работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации	Нет – 0 Да - 1	1	1
	Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие:	Нет – 0 max - 5		
	- победителей муниципального этапа ВсОШ;	0,75	0,75	0,75
	- призеров муниципального этапа ВсОШ;	0,25	0,25	0,25
	-победителей регионального этапа ВсОШ;	1	0	
	- призеров регионального этапа ВсОШ;	0,5	0	0,5
	- победителей заключительного этапа ВсОШ;	1,5	0	0

	- призеров заключительного этапа ВсОШ;	1		
	Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие:	Нет – 0 max – 4 за наличие победителей/призеров по каждому из направлений:		
	- победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,15 (max -0,6)	0,6	0,6
	- призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,1 (max -0,3)	0,3	0,3
	-победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,25 (max -0,75)	0,25	0,5
	- призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0,15 (max -0,45)	0,15	0,2
	- победители всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,3 (max -0,9)	0	0,3
	- призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,25 (max -0,75)	0	0,5
	Наличие победителей/призеров по любому из направлений:			
	- победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы);	0,2	0	0,2
	- призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы)	0,2	0,2	0,2
	Итого	10	3,5	5,3

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Результат оценивания	Перспективные значения
	Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план /программа действий	Нет – 0 Приняли участие в НОК ОДОО - 1 Приняли участие и представлен план действий	1	2

		на сайте – 2		
	Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования и др.)	муниципальный уровень – 1 муниципальный и региональный уровни – 2 муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3 муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни - 4	3	3
	Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО	Нет – 0 Да - 1	1	1
	Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично - 1 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2	2	2
	Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты	Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в	0,5	1

		соответствии с требованиями – 1		
Итого		10	7,5	9

4. Качество образовательной среды

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Результато ценивания	Перспективные значения
	Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя с наличием доступа к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мб	Нет – 0 Да – 1	1	1
	Наличие лицензированного медицинского кабинета	Нет – 0 Да – 1	0	0
	Наличие спортзала, оборудованного в соответствии с требованиями ООП	Нет – 0 Да – 1	1	1
	Наличие спортивной площадки (стадиона), оборудованного в соответствии с требованиями ООП	Нет – 0 Да – 1	1	1
	Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО; - наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ	Нет – 0 - 1 - 1 - 1 (max – 3)	1 0 0	1 1 0
	Доля педагогов, имеющих высшее профессиональное образование	50% – 0,5 100% – 1 (0,1 за каждые 10%)	0,7	0,8
	Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию	50% – 0,5 100% – 1 (0,1 за каждые 10%)	0,5	1
	Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинеты-лаборатории физики, кабинет химии, кабинет географии, кабинет биологии, кабинет ОБЖ)	Нет – 0 Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов)	0,4	0,5

		Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов) (max) – 1		
Итого		10	5,7	7.3

5. Индивидуализация образовательного процесса

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Результат оценивания	Перспективные значения
1	Реализация программ отдельных учебных предметов по основному общему образованию на повышенном уровне	Нет – 0 Да – 1	0	0
2	Реализация программ учебных предметов на углубленном уровне при реализации ФГОС среднего общего образования	1 предмет на углубленном уровне – 1 2 предмета и более на углубленном уровне – 2	2	2
3	Наличие разработанных индивидуальных учебных планов	Нет – 0 Да – 2	0	0
4	Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся	Нет – 0 Да – 1	0	1
5	Реализация программ дополнительного образования детей	Нет – 0 Да – 1	1	1
6	Доля выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по профилю обучения	50% – 0,5 100% – 2 (0,2 за каждые 10%)	0	0
7	Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу	Нет – 0 Да – 1	0	1
Итого		10	3	5

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Результат оценивания	Перспективные значения
	Наличие статуса инновационной площадки	Нет – 0 Наличие статуса муниципальной инновационной площадки – 0,5 Наличие статуса участника РИП-ИнКО - 1 Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО - 2	0.5	1
	Доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла	4	4
	Доля педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне	2-10% - 1 балл свыше 10% - 2 балла	0	1
	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО)	Нет – 0 Да - 1	0	
	Наличие публикаций, методических разработок педагогов в НПК, сети Интернет	Нет – 0 Да - 1	1	1
Итого		10	6	8

7. Качество реализации программы (плана, стратегии и др.) перевода образовательной организации в эффективный режим развития

№ п/п	Позиция оценивания	Кол-во баллов	Результат оценивания	Перспективные значения
	Наличие разработанной программы (плана, стратегии и др.) перевода	Нет – 0	0,5	1

	образовательной организации в эффективный режим развития	Разрабатывается – 0,5 Разработана - 1		
	Доля педагогов, включенных в реализацию программы	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла	1	3
	Наличие индивидуальных программ развития у руководителей ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	Нет – 0 Разрабатывается – 0,5 Разработана - 1	0,5	1
	Наличие индивидуальных программ развития у педагогов ОО, разработанной в соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития	1-25% - 1 балл 26-50% - 2 балла 51-75% - 3 балла 76-100% - 4 балла	3	4
	Итого	10	5	8

Результаты оценки с перспективными значениями по направлениям представлены на диаграмме



1 ряд - показатели самооценки по направлениям

2 ряд - результаты самооценки по направлениям –2019-2020г.

3 ряд - ожидаемый результат по направлениям - 2021г

Анализ результатов самооценки

1. Низкое количество выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору.
2. Низкое количество обучающихся, являющимися победителями в НПК, проектах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях областного и регионального уровня.
3. Результативность участия обучающихся в ВсОШ, отсутствие победителей муниципального этапа ВсОШ, небольшое количество призеров муниципального этапа ВсОШ;
4. Низкая доля педагогов участвующих в профессиональных конкурсах, в инновационной деятельности.
5. Отсутствие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов.
6. Низкая доля педагогов, имеющих квалификационную категорию.
7. В соответствии с программой перевода ОО в эффективный режим развития необходима корректировка индивидуальных программ профессионального развития у педагогов и администрации ОО

SWOT – анализ потенциала развития образовательной организации

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none">1. Участники образовательного процесса заинтересованы в переходе школы в эффективный режим работы.2. В школе есть инициативные, ищущие педагоги, которые вполне могут стать тем ядром, вокруг которого строится командная работа.3. Наличие системы воспитательной работы с опорой на традиционные мероприятия.4. Включение в единое образовательное пространство: школа-сад.5. 100% обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя6. Наличие спортзала и спортивной площадки, оборудованного в соответствии с требованиями ООП;	<ol style="list-style-type: none">1. Низкие показатели образовательных результатов по предмету «Математика», ОГЭ, ЕГЭ и предметов по выбору.2. Высокий уровень профессионального выгорания педагогов.3. Нехватка опыта педагогов работы в команде.4. Боязнь педагогов участвовать в дискуссии.5. Отсутствие педагогов, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу.6. Слабая скорость интернета
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none">1. Удовлетворение образовательных результатов, обучающихся с различными способностями и возможностями.2. Организация работы с одаренными детьми.3. Мотивация педагогических работников на корректировку и внедрение образовательных программ, обеспечивающих качество образования.	<ol style="list-style-type: none">1. Непринятие отдельными педагогическими работниками программы перехода школы в эффективный режим развития.2. Рассогласованность в действиях педагогов разных ступеней обучения.

4. Отслеживание результативности перехода в эффективный режим развития школы.
5. Использование развивающих технологий в учебном процессе.
6. Регулярное повышение квалификации педагогов
7. Востребованность образовательных услуг в селе

3. Отсутствие единого подхода, методик, форм работы по реализации преемственности.
4. Увеличение нагрузки учителей
5. Низкий образовательный и социальный статус семей.
6. Неблагоприятные демографические условия
7. Изношенная материально-техническая база.

ИНДИКАТОРЫ РОСТА НА 2020-2021 год

По направлению «массовость достижения базовых результатов»

- уменьшение количества выпускников, набравших в сумме не более 13 баллов по четырем предметам ОГЭ до 30% и менее;
- увеличение количества выпускников, получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предметам по выбору;
- обеспечение качества выполнения ВПР обучающимися 4 класса не ниже уровня предыдущих лет.

По направлению «Развитие таланта»

- повышение качества подготовки обучающихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников (результативность при участии в муниципальном и региональном этапе ВсОШ);

По направлению «Прозрачность и объективность образовательного процесса»

- наличие плана действий по улучшению качества работы ОО по результатам независимой оценки качества образования, выставленной на сайте ОО;
- наличие на сайте ОО раздела «Независимая оценка качества образования»

По направлению «Качество образовательной среды»

- увеличение доли педагогов, имеющих квалификационную категорию до 90%;
- наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся;
- увеличение доли выпускников, сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по выбору;

По направлению «Результаты участия в региональных и федеральных программах»

- увеличение количества педагогов, имеющих методические разработки по ФГОС общего образования, распространяемые на муниципальном уровне;

По направлению «Качество реализации программы перевода ОО в эффективный режим развития»

- разработка программы перевода школы в эффективный режим развития на основе модели оценки (самооценки) ОО, работающей в сложных условиях;
- включения в реализацию программы до 100% педагогов школы;

-наличие индивидуальных программ профессионального развития у руководителей школы, разработанных в соответствии с настоящей программой;

-наличие индивидуальных программ профессионального развития педагогов школы, разработанных в соответствии с настоящей программой.

**План действий (дорожная карта)
по достижению индикаторов программы развития на 2020/2021 учебный год**

Направление	Ожидаемый результат	Мероприятие	Сроки/ периодичность	Исполнители
1. Массовость достижения базовых результатов	1. Увеличить количество выпускников, получивших результат ОГЭ и ЕГЭ по двум обязательным предметам не ниже удовлетворительного	1. Участие в региональных диагностических работах	Октябрь-апрель	педагоги
		2. Полементный анализ работ и включение отдельных элементов в планирование	В теч. года	педагоги
		3. Проведение групповых занятий по математике и русскому языку в 9. 11 классах. Реализация краткосрочных программ ВУД в поддержку учебных предметов	В теч. года	Отмахова И.А. Берёза М.Г.
		4. Организация работы группы учителей (в рамках годичной команды) с целью письменного анализа затруднений по итогам выполнения ВПР, сдачи ГИА и дальнейшего планирования подготовки.	Май. Август (ежегодно)	Директор, зам.директора по УВР, все учителя.
	2. Увеличение количества выпускников,	5. Составление плана работы школы по подготовке к ВПР, ЕГЭ, ГИА с учётом планов педагогов и результатов мониторинга проявления профессиональной компетентности педагогов.	сентябрь	Директор, зам.директора по УВР, ВР

получивших по результатам ЕГЭ средний балл более 70 по предмету по выбору.	6. Оформление стендов, уголков по предмету «Готовимся к ГИА».	постоянно	Чарушникова Л.С педагога
	7. Проведение индивидуальных консультаций с родителями по вопросам подготовки к ГИА, результатам диагностических работ.	1 раз в четверть и по мере необходимости	Чарушникова Л.С педагога
	8. Организация работы с обучающимися группы риска: - разработка индивидуальных планов сопровождения подготовки к ГИА; - ведение листов (тетрадей) индивидуальных достижений (на основе кодификаторов ЕГЭ, ОГЭ по предмету).	ноябрь-май	Чарушникова Л.С педагога
	9. Контроль реализации программ внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору	В теч .учебного года	Зам.директора
	10. Организовать участие обучающихся 9;11 классов в пробных экзаменах.	Март-апрель	Зам.директора, учителя-предметники
	3. Обеспечение стабильности результатов ВПР	1. Проведение анализа ВПР по итогам 2019-20 учебного года	ноябрь
2. Организация систематического повторения учебного материала		постоянно	Учителя - предметники
3. Семинар по вопросам реализации программы формирования УУД.		декабрь	Рабочая группа
4. Корректировка учебных программ по предметам		Апрель-май	Учителя-предметники
5. Проведение пробных контрольных работ в формате ВПР с последующим анализом.		февраль	Чарушникова Л.С

	4. Повышение качества выполнения комплексных работ в рамках регионального мониторинга	1.Проведение поэлементного анализа выполнения комплексных работ по итогам 2019- 2020 уч. года. 2.Корректировка рабочих программ по предметам.	Ноябрь 2020	Администрация, руководители ШМО
2.Развитие таланта	1.Повышение эффективности методической работы педагогов с одаренными детьми	1. Анализ работы с одаренными детьми за 2019-2020 учебный год	август 2020	Чарушникова Л.С
		2.Корректировка программы работы с одаренными детьми	Октябрь-ноябрь	Пузановская Л.А. рабочая группа
		3.Индивидуальные образовательные маршруты.		педагоги
		3.Пополнение банка данных одаренных детей	ноябрь 2020	В.В.Смирнова
		4.Мониторинг участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах, НПК	ежеквартально	Чарушникова Л.С В.В.Смирнова
	5.Проведение предметных недель	По плану	Педагоги руководителиМО	
	2.Повышение результативности участия в конкурсах,олимпиадах.	6.Систематическая работа педагогов с обучающимися по подготовке к участию в конкурсах различного уровня 7.Проведение школьного фестиваля проектов. 8.Реализация проекта «Успех каждого ребёнка».	Постоянно февраль	В.В.Смирнова педагоги Все педагоги
3.Прозрачность и объективность образовательного процесса	1.представление плана действий по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности на сайте школы	1.Разработка плана действий по результатам независимой оценки качества образования и представление его на сайте школы 2.Обеспечение функционирования школьного сайта в соответствии с требованиями законодательства.	декабрь 2020-январь 2021	Чарушникова Л.С
		3.Использование результатов оценки качества образования при планировании работы учителя по предмету	по итогам проведения мониторингов	педагоги
4.Качество образовательн	1.Повышение профессиональной	1.Мониторинг профессиональной компетентности учителя .	в течение года	Чарушникова Л.С. Пузановская Л,А

ой среды	компетентности педагогов.	2. Анализ программ индивидуального профессионального развития педагогов в межкурсовой период на предмет построения их на основе выявленных затруднений и соответствия вопросам курсовой подготовки	март-апрель, после КПК	Чарушникова Л.С
		3. Аттестация педагогов ,как один из способов стимулирования	В соответствии с графиком аттестации	
	2.Повышение эффективности работы учителя, построение образовательного процесса на основе результатов	1.Использование внешней и внутренней оценки качества образования при планировании работы учителя по предмету.	В соответствии с графиками проведения.	Чарушникова Л.С
		2.Работа педагогической команды по разработке единых подходов к формированию УУД.	В т года	Команда педагогов
	3.Повышение квалификации учителей по вопросу преподавания предметов на углубленном уровне.	3.Составление графика прохождения педагогами курсов повышения квалификации по ФГОС СОО	сентябрь	Чарушникова Л.С
	4.Работа годичной команды по созданию благоприятной образовательной среды в школе.	В теч.года	Команда педагогов	
5.Индивидуализация образовательного процесса	1.Создание индивидуальной траектории развития обучающихся через мероприятия профориентационной направленности	1 .Разработка индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся на основе рефлексии деятельности и интересов обучающихся	Апрель-июнь	Чарушникова Л.С
		2.Участие обучающихся в профориентационных мероприятия в рамках проектов	В теч года	Кл.руководители

		3.. Проведение круглого стола с обучающимися 9-11 классов «На пороге взрослой жизни», «Знакомство с миром профессий»	До января	Все педагоги - предметники
		4.Реализация проекта «Будущий учитель-учитель будущего»	В теч.года	Онучина Г.И. Кл.руководители
	2.Повышение качества подготовки к сдаче ЕГЭ	5.Проведение семинара-практикума с обучающимися 11класса «Лицом к экзамену»	Декабрь-апрель	Соц.педагог, зам.директора Кл.руководители
		6.Профориентационная работа. Выявление закономерностей, связанных с выбором предметов для прохождения итоговой аттестации	В теч.года	Смирнова В.В. Кл.руководители
6.Результаты участия в региональных и федеральных программах	1.Повышение активности педагогов в области информального образования	1.Проведение оценки деятельности педагогов с дальнейшим внесением изменений в ИППР	декабрь-январь	Чарушникова Л.С. все педагоги
		2.Обобщение опыта работы по использованию формирующей системы оценивания	март	Мартьянова А.В
		3.Участие педагогов в вебинарах разного уровня	по плану организаторов	педагоги
		4.Подготовка методических разработок к проведению экспертизы для включения в региональный реестр учебно-методических материалов	По плану ИРООО	педагоги
		5.Участие педагогов в предметных олимпиадах	По плану организаторов	педагоги
		6.Размещение на своих сайтах, сайте школы методических материалов	постоянно	Педагоги Лепёхин В.
		7.Участие в вебинарах Единого методического дня (ИРООО)	В теч.года	Все педагоги
		8. Создание годичной команды по выработке у обучающихся читательской грамотности	Декабрь-май	

7.Качество реализации программы перевода ОО в эффективный режим развития	1.Повышение качества образования посредством перевода школы в эффективный режим работы	1.Разработка программы перехода школы в эффективный режим развития Самооценка деятельности школы по модели оценки.	ноябрь	Пузановская Л.А. Рабочая группа
		2.Проектировочный семинар с определением индивидуальных задач по реализации дорожной карты программы	ноябрь	Чарушникова Л.С
		3.Корректировка (разработка) индивидуальных программ развития педагогов	декабрь	педагоги
		4.Корректировка (разработка) индивидуальных программ развития руководителей	декабрь	Пузановская Л.А.
		5.Отчёт по реализации ИППР педагогов, руководителей, программы перевода ОУ в эффективный режим развития	май	Пузановская Л.А.